

Sitzung 23.10.13 20:00 Uhr c.t.

TOP 0 Begrüßung / Protokoll / Beschlussfähigkeit / TOP-Liste / Redeliste

wir sind 22, also beschlussfähig

TOP 1 Kaffee

- 1. Schicht: Janina&Tatüta
- 2. Schicht: Daniel, Max
- 3. Abbau: Keule, Leo
- kein Einkauf notwendig, da ausreichend vorhanden
- Kasse zum Sitzungstermin noch im Fach, Käsebrot nimmt sie mit nach Hause

TOP 2 StuKo

Ina und Daniel machen nicht weiter, nächste Woche bereits Sitzung, darum Neuwahl notwendig.

Arbeitsaufwand: Stuko tagt 2mal pro Semester, Hauptthema sind die Qualitätssicherungsmittel (Landesgelder als Studiengebührenersatz)

Ina muss nächste Woche hin, da Fakultätsrat und nicht Fachschaft darüber abstimmen darf.

Alle sind aufgerufen, in sich zu gehen und überlegen, ob er*sie dafür geeignet ist. Fragen an Rebbe.

Ina soll über den Verteiler eine Aufgabenbeschreibung schicken, sodass sich bis nächste Leute vorstellen

TOP 3 StuRa Bericht und Abstimmungen

StuRa Bericht ist aus dem StuRa Protokoll zu entnehmen.

Kandidaturen für Umweltreferat sind David Feeny und Sabrina

Sabrina möchte sich nur bedingt an das Imperative Mandat halten (die Campusgrünmeinung der Sturameinung bevorzugen), beide haben ähnliche Themen, David möchte das Umweltreferat als ein politisches gestalten.

Kritik am Proporzdenken der Campusgrün.

Sabrina

ja: 0

nein: 13

Enthaltung im StuRa: 2

Enthaltung: 6

David:

ja: 13

nein: 1

Enthaltung im StuRa: 0

Enthaltung: 8

Bewerbungen für Qualitätskommission des ZfS

Richard Riezel und Andreas Steffen

Beide haben viel Erfahrung und wollen den Stura darüber entscheiden lassen.

Andreas

ja: 6

nein: 0

Enthaltung im StuRa: 6

Enthaltung: 9

Richard

ja: 3

nein: 0

Enthaltung im StuRa: 7

Enthaltung: 12

GO Antrag: Ergebniss als Zustimmung für Andreas und Gegenstimme für Richard zu werten.

Keine Gegenrede, also angenommen.

Bewerbungen für WSSK:

6 Bewerber*innen für 5 Plätze, davon 1 Frau, die zu bevorzugen ist.

Judith Hantel

Juso Frau, wird extern ab Februar, hat viel Senatserfahrung

Lukas

VWL, keine hochschulpolitischen Erfahrungen, Mitglied im Börsenverein, Vereinsvorsitzendenerfahrung, ist beratungsoffen, engagiert, ermöglicht breite Meinungsbildung innerhalb der WSSK da nicht in u-Strukturen verhandelt.

en bloc:

dafür: 15

dagegen: 0

Enthaltung im Stura: 0

Enthaltung: 8

Eilantrag über Wahl von Muriel als Mitglied des Asta-Vorstands

Ohne weibliches Vorstandsmitglied kann sich die VS nicht konstituieren. Sie hat sich bereit erklärt, bis zur Konstituierung dieses Amt zu bekleiden und dann sofort zurück zu treten.

Wurde im Stura abgestimmt: Antrag wurde angenommen. Muriel ist Mitglied des Vorstands

Änderung der Satzung: Quotendiskussion

GO: Diskutieren wir über die Quote:

ja: 6

nein: 2

Es besteht das Risiko, die Quote nie wieder einzuführen, da der StuRa kaum für die Wiedereinführung der Quote votieren wird.

Im Stura wurde blind gegenüber der Ungleichheit von Männern und Frauen in Führungspositionen. Angesichts der Aufgaben ist es nicht möglich, allein den Vorstand zu besetzen. Daher hoher Druck auf baldige Besetzung des Vorstandsreferates.

Lange Suche nach weiblicher Kandidation blieb erfolglos. Quote ist Mittel, um Sensibilität für Gendergap zu schaffen. Unsensible Debatten sind eher das Problem als festgeschriebene Satzung. Soziologie sollte Aufklärungsarbeit leisten.

Abstimmungsverfahren weitestgehend:

Streichung der Quote: 0/21/0/1

Aufweichung der Quote (Vorsitzende quotiert) 5/9/4/6

Fachschaft votiert für Beibehaltung der aktuellen Regelung.

TOP 4: Semestereröffnungsparty

Ausgelagert in AK: doodle wir rumgeschick

TOP 5 Geschäftsordnung

Vorgelagert in 18 Uhr Sitzung

TOP 6 Ersti Kram

Hütte –Kaline macht doodle für AK

TOP 7 Fachschaftsformalia

verschoben

Top 8 Mail zu Lampedusa

verschoben

Top 9 Partytermine

Kaline macht doodle für AK

TOP 10 Ankündigung Besuch Pressereferat

Verschoben

TOP 11: Fakrat, StuKo

verschoben

TOP 12 Nächste Sitzung

ab 19 Uhr

außerplanmäßige Sitzung nach doodle innerhalb dieser Woche