

Mit <Anzahl> Mitgliedern beschlussfähig.

Tagesordnung

TOP 0: Formalia

TOP 1: Kaffee

TOP 2: Bericht aus dem StuRa

- 1) Bewerbungen QSM-Vergabegremium und Wahlausschuss, Erasmusreferat
- 2) Antrag Kameraatrapen
- 3) Aktionstag
- 4) ideelle Unterstützung Sanierung KGI

TOP 3: Berufungskommission

TOP 4: Hütte

TOP 5: StuRa-Vertretung

TOP 6: Fachschaftssitzung nächste Woche

- 1) Abstimmungen

TOP 7: Speicher für die nächste Zeit

<ganz zum Schluss: auf TOP-Liste rechte Maustaste, "Verzeichnis aktualisieren", dann diesen Hinweis löschen>

TOP 0: Formalia

TOP 1: Kaffee

Einkauf: Herr K., smiregal

1. Schicht (12 Uhr bis 13 Uhr): Herr K. Panter

2. Schicht (13 Uhr bis 14 Uhr): Krissi,Isa

Abbau: ????????

TOP 2: Bericht aus dem StuRa

1) Bewerbungen QSM-Vergabegremium und Wahlausschuss, Erasmusreferat

Rebecca Blum,

Julian Zimmer,

Matthias Gornik,

David Feeny

es braucht fähige Menschen, die schon ein bisschen Ahnung von der Materie haben. Bitte alle

bewerben! ;)

Einer der Bewerber ist etwas schwierig, was Teamarbeit angeht. Könnte aber auch Ahnung haben und ist kritisch und engagiert. Teamarbeit ist wichtig in diesem Gremium.

Stimmen nächste Woche ab.

Wahlausschuss: Thomas: scheint fähig, hat Erfahrung, weiß alles.

(Bitte auch für den Wahlausschuss bewerben! Tut es nicht! Wer für eine Liste kandidiert, darf nicht mehr mitmachen)

Simon Hartmann Erasmus:

hat Erfahrung mit Auslandsaufenthalten, ist politisch und im StuRa für die LHG engagiert, möchte Leute für Erasmus begeistern, Beziehungen mit dem international office evaluieren und sich mit individuellen Anliegen befassen

wir haben schon gegen das Referat gestimmt,

Asta-Argument (er sollte hingehen um die Beschlussfähigkeit zu erhalten, schien davon aber nicht so überzeugt (möchte lieber eigenverantwortlich arbeiten), ist damit nicht basisdemokratisch) wiegt schwer

ist engagiert, es gibt keine Gegenbewerbung, man wählt ihn nur für 4-5 Monate, scheint zuverlässig, kommt immherhin meistens in den StuRa

wir könnten die Grabenkämpfe ruhen lassen

2) Antrag Kameraatrappen

sollen entfernt werden, weil:

Überwachungsdruck, Einschränkung der Nutzung des öffentlichen Raums, Rechtfertigungsgründe dafür Überzeugen nicht

Jetzt, da alle wissen, dass es nur Atrappen sind, haben sie eh keinen Sinn mehr, da kann man sie auch abschaffen.

3) Aktionstag

wir sollten das nur unterstützen (mit Rede) wenn wir auch von Seiten der Universität unterstützt werden, die sich sonst selten für die (finanziellen) Belange der Studierendenschaft interessiert

Aber eine Rede wär auf jeden Fall gut, um anzumerken, dass Geld für Bücher und Tutorate fehlen, und das die Lehre beeinträchtigt (in BaWü ist die Situation in Vergleich zu anderen Bundesländern viel schlechter, auch z.B. in Berlin, wo die gesamtfinanzlage viel schlechter ist)

Man sollte nach den Gründen für diese plötzliche Aktion fragen, außerdem fragen, was er von der neuen Hochschulpolitik hält (Studiengangschließung, die Möglichkeit, Gebühren zu erheben) → der Rektor sollte zusichern, davon keinen Gebrauch zu machen

Anregung Arbeitskreis für Veranstaltungen für diesen Tag am Dienstag

4) ideelle Unterstützung Sanierung KGI

jaja

5) SturaGO-Änderung

GO komplett: Stimmen wir für alle Änderungen: besser mit oder ohne manche Änderung, als gar nicht, es gibt keine besonders kritischen Punkte

Abstimmungen	j	n	e	E	Ergebnis
Thomas Seyfried (Wahlausschuss)	11	0	0	1	angenommen
Simon Hartmann (Referat für Auslandsstudium und Erasmus)	1	4	7	0	Enthaltung im StuRa
Antrag Kameraattrappen	12				angenommen
SturaGO:ÄÄ 1 (Jura)	8	0	0	3	angenommen
ÄÄ2 (Jura)	8	0	0	3	
ÄÄ 1 §7Abs3	10	0	0	1	angenommen
ÄÄ2 §7Abs4	8	0	0	3	angenommen
ÄÄ3 §7Abs4	8	0	0	3	angenommen
ÄÄ4 §9Abs3	11	0	0	0	
Stura-GO in ihrer beschlossenen Form	10	0	0	0	
Antrag auf ideelle Unterstützung bzgl. der Sanierung des KG I	10				

J = ja, n = nein, e = Enthaltung im StuRa, E = Enthaltung bei der Abstimmung

TOP 3: Berufungskommission

wir haben alles hingekriegt, was wir machen wollten, der Dekan findet uns supercoool! 3 Bewerber*innen wurden ausgewählt und werden nun unter Verschluss von externen Soziolog*innen begutachtet, aber die Kommission wählt trotzdem aus, danach wird an alle möglichen Leute weiterempfohlen, bis am Ende der Kette der Rektor entscheidet...

TOP 4: Hütte

autoooooooooooooos!!!! Dario hat eins, Panzer vermutlich keins, Carla evtl.

Themen für die Hütte im Pad, z.B. Einstufungstes, Alkoholregelung auf Hütten, Veto, imperatives Mandat, StuRa-Vertretung

Finanzantrag im StruRA

TOP 5: StuRa-Vertretung

Problem: nur wenige Leute auf der Liste, die Aufteilung sollte noch gemacht werden.

Menschen, die keine Stimme haben, sollten nur im Notfall alleine hingehen, da Abstimmungen, die nicht auf der Abstimmungsübersicht sind, sonst nicht funktionieren;

auf der Hütte: die übrigen Termine sollten vielleicht konkret aufgeteilt werden unter den Vertreter*innen

Menschen, die Interesse haben, sollten sich den StuRa mal anschauen

Panzer schaut nach GO-Änderung

TOP 6: Fachschaftssitzung nächste Woche

Verschieben? Wegen Vollversammlung!Hütte! StuRa!

Eric macht einen Duddle für eine Alternative Sitzung (**AK Hütte Montag 20 Uhr**), Sitzung

Donnerstag 10 Uhr?

Panzer kündigt das auf Homepage an.

Top 7 Stuko:

Bachelor Master Umstellung.....???

Lehramtsbachelor; die ECTS-Punkte sollen neu verteilt werden und ca. 4 Jahre dauern
mehr pädagog. Qualifikation, mehr Kooperation mit PHs, angedacht, auf WS 15/16

Lehrevaluation. lief chaotisch, die neue soll zentral, elektronisch und teuer werden.

der neue Fragebogen soll 7 Items aus bestehen, 12 Items gibt es als Ideen?

Eric will mind. 10 Tage, um drüber abzustimmen, aber es kann sein, dass die StuKo das schneller will. Vorschlag: **Umlaufverfahren**, in dem alle 7 Stimmen haben

Preis für Studierende: 18. November Bewerbungsfrist: Kommunikation und Social Media (Forschung und Projekte); insgesamt 12000 € Preisgeld

Topf 7: Fakultätsratswahlen:

Liste, max. 25 Leute, 5 davon werden gewählt, bis jetzt war meistens 1 Soziologie, 2 Politik, 2 Geschichte, aber dabei werden die kleinen Fachbereiche außer acht gelassen

Leute müssen auf den Tisch hauen können.

Vorbereitungstreffen für die Liste: Duddle.

BLAS hat Interesse (eigentlich haben die keine eigene Fakultät; könnte aber auch Interessenkonflikte auslösen), Geschichte, Politik und Archeologie.

Wenigstens eine Person von uns sollte zum FAKrat **Vorbereitungstreffen** gehen.

Der Rat trifft sich ca. 4 mal im Semester, Vorbereitung dazu dauert ca. 2h-10h.

Top 8:

Wir fordern Berichtspflicht für das Umweltreferat.

1) Abstimmungen

Abstimmungen	j	n	e	Ergebnis
1. Antrag				
2. Antrag				
3. Antrag				
4. Antrag				
5. Antrag				

TOP 7: Speicher für die nächste Zeit