

Mit 8 Mitgliedern beschlussfähig.

## Tagesordnung

TOP 0: Formalia

TOP 1: Kaffee

TOP 2: Soziosause/ Solikasse

1) Schicht

TOP 3: VIP nächste Woche:

TOP 4: Runder Tisch

TOP 5: Stura

TOP 6: FS-Hütte

TOP 7: Aufruf Demo Pforzheim

1) Abstimmungen

TOP 8: Speicher für die nächste Zeit

<ganz zum Schluss: auf TOP-Liste rechte Maustaste, "Verzeichnis aktualisieren", dann diesen Hinweis löschen>

---

## **TOP 0: Formalia**

## **TOP 1: Kaffee**

Einkauf: Erik

1. Schicht (12 Uhr bis 13 Uhr): Chris und Judith

Mittelschicht: Truc-Keks

2. Schicht (13 Uhr bis 14 Uhr): Felix und Jesa

Abbau: Komklumerat

## **TOP 2: Soziosause/ Solikasse**

Vorschlag: Solikasse fürs Rasthaus

Rasthaus im Gerthergelände bietet Hilfe für Flüchtige Menschen. Haben finanzielle Probleme. Sind sehr unterstützenswert. Auch andere FS helfen, es gibt viele verschiedene Aktionen. Wir können Spendenkasse (kleines Haus, Kapitalistenschwein) aufstellen und Flyer auslegen. Oder Solibeitrag in höherem „Eintrittspreis“ mit Strichliste.

Neue Frage nach Stempel:

gutscheine: wir bekommen 25, DJanes sollen so ca. 2 bekommen, dann vorrangig die, die an der Kasse sitzen und viel organisiert haben.

einer der DJs will CD spieler...? .... ham wer keinen.

le petit druckt listen der anderen Fachschaften aus. (damit sie umsonst reinkommen)

wir sollten drauf achten, dass die djanes nicht zu krass überziehen oder so.  
 schichtendudle: alle Schichten sind besetzt, außer 1.30-2.00 Uhr, le petit macht das.  
 truc würde morgen nochmal flyern, matze auch kurz, ab ca. 13 Uhr, herr k. auch und le petit auch.  
 alle gehen essen und sind glücklich.  
 party muss noch über den verteiler.die verteiler\*in.  
 wir sammeln das Geld jetzt in einer extra Schachtel  
 2 Freigetranke pro Schicht und 2 für die Dj\*anes (dann haben wir noch ein paar übrig, ist gut als Puffer)

**1) Schicht**

21.30-22.30: Matthias und Isa  
 22.30-23.30: Felix le grand und Mäddi (evtl. noch auf Abruf Thea und Truc)  
 23.30-0.30: Anni und Carla (evtl. Truc)0.30-1.30: Katja und Eric  
 1.30-2.30: Judith und Chris (evtl. nur ne halbe Stunde)

**TOP 3: VIP nächste Woche:**

- 1)
- 2)
- 3)

Abstimmungen	j	n	e	E	Ergebnis

J = ja, n = nein, e = Enthaltung im StuRa, E = Enthaltung bei der Abstimmung

**TOP 4: Runder Tisch**

Infotop Bezahlung: wir findens noch blöd, bei uns ist es lezttes Jahr leider nicht gelungen, wir hof-  
 fen, die Dialogbereitschaft besteht weiterhin, wir bemühen uns.

Anwesenheitspflicht: ähnlich, finden wir blöd, wir haben gehört, es gibt oft keine, auch bei welchen, bei denen es letztes Jahr noch eine gab, das finden wir gut, noch Anwesenheitspflicht finden wir problematisch aus den gleichen Gründen wie letztes Jahr. protokollgeschichte von Kaufmann... allerdings sollten wir vllt zuerst auf Kaufmann zugehen, bevor wir es so am runden Tisch kritisieren... Wir sollten es vorsichtiger formulieren.

Wir sollten auch in der Tagesordnung kenntlich machen, dass es eher Infotops sind. vielleicht mit der formulierung: mit anschließender Diskussion.

QS-Mittel: uns wurde nur sehr kurzfristig bescheid gesagt, wir möchten lieber gerne mehr mit in den Entscheidungsprozess zu ihrer Vergabe miteinbezogen werden, auch wenn das Institut es nur kurzfristig weiß. bzw., generell: wir möchten früher informiert werden und in Entscheidungsprozesse miteinbezogen werden, auch in der Gestaltung von zur Wahl stehender Vorschläge, auch in der Stuko wurde das wohl schonmal angemahnt. Wir sollten noch wissen, wie früh das Institut wirklich Infos über die restlichen QSM hatte... Ein Jour fix mit verwaltung, studis und institu wäre mal anzuregen. (1x im Semester, treffen über finanzen)

fehlt noch: **Qualifikationsprofil**

**Weitere (Personal)entwicklung des Instituts:**

Und die Frage: Wie geht es weiter mit Quali, die Globalisierungsprofessur, Stand der Heisenberg-Professur, was für Themen wir soziologisch mal interessant fänden und wir das Lehrprofil mitprägen können-> aber eig können wir ja imm Themenvorschläge einreichen

**AbsolventInnenfeier**

- Anni, Madeleine
- sollte anders ablaufen
- zu wenig Absolventinnen und Institutsmitarbeiterinnen anwesend waren
- evtl etwas formeller gestalten (frühzeitige Einladung, auch schriftlich)
- mitteilen, dass Freunde und Familie mitgebracht werden können
- keine falsche Informationen an Fachschaft!! Anfangszeit
- frühzeitige Arbeitskreis mit Fachschaft und Institutsmitarbeitern, um die nächste Feier zu organisieren
- Einladung min. 2 Monate vorher
- Terminfrage?! ist Termin sinnvoll? → Leute von auswärts, zeitlich zu weit vom Abschluss entfernt
- weiterer Vorschlag: nur einmal im Jahr, mit besserer Einladung? → könnte auch noch weniger leute kommen, weil zu weit weg vom Abschluss
- eine Rückmeldung, mit wie vielen Leuten die Absolventinnen kommen?

**Evaluation:** Warum wurde Evaluation des Instituts nicht veröffentlicht? Online-Evaluation (alle konkreten Ergebnisse, auch Freifelder) institutsintern veröffentlichen?

- Isa, Mäddie, Anni
- letzte Onlineevaluation
- einige Fachbereiche/Institute veröffentlicht; andere nicht → auch Soziologie
- wir möchten, dass Ergebnisse veröffentlicht werden, evtl mit Kommentar,
- nicht der Sinn geheim zu halten
- dann könnten auch alle mitverfolgen und mithelfen zu verbessern

- Lehrevaluation von einzelnen Veranstaltungen ( Dozierenden)
- in Mathematik, Chemie, etc Ergebnisse bekannt gegeben (wenigstens Fachschaft)
- wollten anregen, ob Institutsmitglieder zustimmen würden?
- Ablauf: wie veröffentlicht wird; ob gemeinsam in Veranstaltung oder Online, oder Mail, sich damit beschäftigt wird → kann auch individuell entschieden werden
- Datenschutzrechtlich nicht unbedenklich ist uns bekannt
- Evaluation bringt nur etwas, wenn Taten folgen
- und das bringt nur was, wenn Evaluation auch bekannt gemacht wird
- da Problem: Veranstaltung selten von ein und der selben Person versucht werden → daher kann keine Veränderung beobachtet werden

Evaluation ist ambivalent. Wenn sie veröffentlicht werden, sind Instrument der Kontrolle, ist also verständlich, dass sie es nicht veröffentlicht haben wollen, vor allem in vergleichendem Rahmen. Wir könnten sagen, wir wünschen uns, dass die Dozierenden auf jeden Fall was dazu sagen können. manche fragen sind zu leistungsorientiert, als dass uns die evaluation gefallen könnte, brauchen wir das überhaupt? feedback funktioniert auch so.

soll auch eher noch anregung und wunsch darstellen.

wir müssen ja auch keine konkrete Forderung mit einheitlicher Fachschaftsmeinung haben, institut könnte ja auch einzelne, eigene Evaluationsbögen hinzufügen.

Dialog über Veranstaltung und Feedback ist wichtig. Wir können ja institut anbieten, so nen Bogen gemeinsam anzufertigen, damit alle wünsche erfüllt sind.

Wir brauchen dringend Einladungs und Topmails!!!!!!!!!!!!

Plakate!!!!!!!!!!!! → werbung in Veranstaltungen

Verpflegung! ein bisschen Kram steht noch oben. Knabberzeug muss noch jemand kaufen. le petit machts

**Moderation:** Mäddie

**Redeliste:** Anni, Truc

**Protokoll:** Isa, Eric → soll gebeamert werden

Reihenfolge TO: (kann auch da noch verschoben werden) mit ungefähren Zeitangaben (nur als Richtwert, nicht allzukur). die sollte auch die Moderation manchmal anmerken, und auch anmerken, wenn sich eine Diskussion im Kreis dreht z.B.

**Qualifikationsprofil (ca. 15- 20 min)**

Absolventinn\*enfeier (ca. 10min)

Evaluation 10-15min

QS-Mittel (5-10min)

Infotop Bezahlung Tutor\*innen (5min)

Infotop Anwesenheitspflicht (5min)

Weitere (Personal)entwicklung des Instituts (ca. 15 min)

## **TOP 5: Stura**

Bewerbung: Matthias Hauer auf Tierrechtsreferat

- Interesse an Thema und in Tierrechtsgruppe aktiv
- Soziologe\* (Soziologie for Weltherr\*innenschaft) yeah yeah und hält sich an das imperative Mandat

## Bewerbung Muriel Frenznik Lehramtsreferat

- war das schon mal
- war mal BVS-Senatorin und ist jetzt im Fakrat
- im Lehramtsreferat sind mehre Menschen\* aktiv, keine\*r will dieses Amt übernehmen
- imperatives Mandat yeah,yeah

es gab zwei Eilanträge, eine von den Jusos zu,m Lehramt unsere Vertreterin hat zugestimmt

außerdem haben 2 Burschenschaften den Peterhofkeller für Samstagabend für nen Verbinderball gemietet, es soll ne PM dazu geben, unsere Vertreterin hat zugestimmt (yeah)

- Freistuz hat nen Finanzantrag gestellt (hatte sie letzte Woche schon mal gestellt, aber wegen kritik zurückgezogen), wollen 673€ um einen Ausgabe schon im voraus bezahlen zu können, damit sie nicht es immer vorstrecken müssen (das wäre jetzt nur ein Mal), in die Klausel des gemeinnützigen Vereins den sie gründen, soll drin stehen, dass das Geld bei Auflösung der freistuz wieder an die VS geht
- interne Diskussion: Abspaltung der freisutz verlief doof, aber ihnen deshalb kein geld geben? Einige meinen einige Artikel der Redakteur\*innen (auch schon Berta zeigen) seien reaktionär, einige sehen darin, dass es kein emanzipatorisches Projekt ist/sein kann
- Quiddich finde einige cool und Hitler scheiße

Wahlordnungsänderungsvorschläge liegen beim Rektort, die verpennen es, deshalb sind bei 2 Fachschaften keine Nachwahlen möglich, deshalb haben wir jetzt mehr Zeit und können jetzt noch weitere Änderungen einbringen (Bspw. Änderung des Namen unseres Fachbereichs von Soziologie zu FS-AGeSoz (Anthropologie-GenderStudies-Soziologie))

ideelle Unterstützung „Feiert Freiburg“ Kampagne gegen Sexismus, Homophobie und Transphobie, Initiative von Menschen des CSD und des Regebnogenreferats, homosexuelle Menschen und Transgender\* haben es sehr schwer feiern zu gehen ohne homophob oder transphob bzw. sexistisch ange-macht zu werden, genaueres Vorgehen: Unterstützung suchen(bspw. bei Studischaft), dann Herantreten an Clubs und Bars (Rausschmiss von Übergriffigen (homophob, transphob, sexistisch) und außerdem Feedbackforum schaffen

## TOP 6: FS-Hütte

alle fanden die eine Hütte toll, Senklerhof, wurde jetzt schon angeschrieben für 8.-10.5- und das Wochenende danach (nur 5,50€ pro Tag)

außerdem mal noch Lock8 anfragen

die anderen erschienen eher zu groß

## TOP 7: Aufruf Demo Pforzheim

wollen wir mit unterschreiben? → steht in einer Mail, gegen eine Nazi-Mahnwache.

wir hatten mal ein Veto, dass wir auch gerade bei politischen Sachen, dass erst in der nächsten Sitzung abstimmen

es gibt nen Bus aus Freiburg, Tickets kann man sich holen

es gab ziemlich viel Polizeigewalt (womöglich weil nicht angemeldet), Meinung: ob angemeldet

oder nicht: Ziel ist es die Mahnwache zu verhindern, und das wird von der Polizei immer geschützt werden

Vorgehen: wir lesen bis nächstes Mal den Aufruf und stimmen nächstes Mal drüber ab (alle die darüber diskutieren wollen sollen in nächste Sitzung kommen)

## 1) Abstimmungen

<b>Abstimmungen</b>	<i>j</i>	<i>n</i>	<i>e</i>	<b>Ergebnis</b>
Tierrechtsreferat Matthias	8	0	0	einstimmig angenommen
Lehramtsreferat Muriel	7	0	1	angenommen
Finanzantrag Berta (673€)	1	3		
400€	1	3		
200€	1	2		2 Personen enthalten sich der Stimme, 1 Person ist für Enthaltung im Stura → es gibt kein Geld
Änderung in FS-AGeSoz	4	0	3	
Feiert Freiburg (ideele Unterstützung)	7	0	1	angenommen

## TOP 8: Speicher für die nächste Zeit